

«Хождение по мукам...»

Согласно сообщению о несчастном случае на производстве, поступившему 12.02.2019 в Сморгонский межрайонный отдел Гродненского областного управления Департамента государственной инспекции труда, в феврале 2019 г. в одной из организаций, расположенной на территории г.Сморгонь Гродненской области, при проведении работ по уборке территории строительной площадки объекта работник П. подрядной организации (страхователя) во время передвижения по территории строительного объекта (котельной) поскользнулся, упал, в результате чего получил тяжелую травму ноги.

В связи с тем, что несчастный случай с работником произошел при передвижении по ровной поверхности, то в соответствии с п. 44 Правил расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний расследование указанного несчастного случая приказом начальника Гродненского областного управления Департамента государственной инспекции труда было поручено провести страхователю.

После завершения расследования страхователем был оформлен и утвержден акт о несчастном случае на производстве формы Н-1 и направлен в соответствующие организации, а также потерпевшему.

Однако не все так просто...

Вышестоящая организация страхователя, получив материалы расследования, пришла к выводу, что несчастный случай, произошедший с П., подлежит оформлению актом о непроизводственном несчастном случае формы НП, поскольку опрошенный П. указал, что несчастный случай произошел с ним во время следования по территории в магазин в личных целях, и поручила страхователю провести перерасследование данного несчастного.

В результате страхователь составил акт формы НП и направил его потерпевшему. Получив акт формы НП, потерпевший обратился в суд с исковым заявлением об отмене акта о непроизводственном несчастном случае и признании несчастного случая производственным. Суд признал жалобу П. обоснованной и обязал страхователя оформить по результатам расследования несчастного случая, произошедшего с П., акт о несчастном случае на производстве формы Н-1.

Судом было установлено, что несчастный случай с П. произошел вследствие его падения в канал теплотрассы при уборке строительного мусора. На вопрос суда, почему П. изначально указал другие обстоятельства момента его травмирования, П. сказал, что поддавался на уговоры должностных лиц страхователя.

По итогам вынесенного судом решения Сморгонским межрайонным отделом Гродненского областного управления Департамента государственной инспекции труда в установленном порядке проведено специальное расследование несчастного случая с П., в ходе которого установлено, что П. в день травмирования выполнял работы по уборке мусора из канала теплотрассы в котельной и во время перерыва, включаемого в рабочее время, П. решил перейти канал теплотрассы на противоположную сторону по находящимся в нем трубам, чтобы присесть на короб вентиляционной установки, расположенный напротив его рабочего места, и отдохнуть. Одной ногой П. ступил на трубу, а вторая нога за что-то зацепилась, и он упал между трубами в канал теплотрассы, в результате чего получил травму.

Единственной причиной несчастного случая явилось нарушение требований по охране труда самим потерпевшим, выразившееся в том, что он, зная о запрете проходить в местах, не предназначенных для прохода, переходил через канал теплотрассы по трубам.

На основании вышеизложенного в целях исключения перечисленных «хождений по мукам» страхователями и работниками хочется напомнить об их обязанности соблюдать установленный порядок расследования несчастных случаев на производстве, в том числе указывать достоверные обстоятельства травмирования потерпевшего.

К слову, на день подготовки настоящей информации судебные процессы по данному делу не закончены...

Наталья Ясевич,
главный государственный инспектор
Сморгонского межрайонного отдела
Гродненского областного управления
Департамента государственной
инспекции труда