

## «Раз в год и палка стреляет»

В июне 2019 г. в одной из организаций, расположенной на территории Островецкого района Гродненской области, при выполнении работы по распиловке полубруса на обрезной пиломатериал на многопильном кромкообрезном станке произошел несчастный случай со станочником деревообрабатывающих станков С., приведший к тяжелой производственной травме.

Обстоятельства несчастного случая:

*Для производства работ по распиловке полубруса на обрезной пиломатериал (доски) на многопильном кромкообрезном станке станочник деревообрабатывающих станков С. принял на выходе из брусующего станка полубрус и по столу выгрузки брусующего станка, по рольгангу многопильного кромкообрезного станка начал подавать его в пильный узел многопильного кромкообрезного станка. Когда оставалось около 30-40 см распиливаемого полубруса до когтевой защиты, С. отошел на расстояние около 4м от многопильного кромкообрезного станка к столу выгрузки брусующего станка, повернулся боком к многопильному кромкообрезному станку и наклонился, чтобы снять горбыль с вышедшего из брусующего станка полубруса.*

*В это же время на выходе из пильного узла многопильного кромкообрезного станка распиленного полубруса на пиломатериалы (доски) произошел выброс одной из досок в обратном направлении из-под когтевой защиты станка. Выброшенная из станка и заостренная от воздействия когтевой защиты доска длиной 4м пронзила брюшную полость С., в результате чего он получил травму.*

Специальным расследованием установлено, что станок многопильный кромкообрезной был допущен к эксплуатации без приемки комиссией организации и составления акта о соответствии его требованиям по охране труда, технического обслуживания в соответствии с эксплуатационными документами организации-изготовителя, при проведении которых у страхователя была возможность установить недостаточную жесткость механизма ограничивающего поворот завес в сторону, противоположную подаче (под действием внешней нагрузки завесы из длинных предохранительных упоров проворачивались).

Причинами несчастного случая явились:

конструктивный недостаток (несовершенство) предохранительной когтевой защиты станка многопильного кромкообрезного;

допуск к эксплуатации станка многопильного кромкообрезного, не соответствующего требованиям безопасности (под действием внешней нагрузки завесы из длинных предохранительных упоров проворачивались), без проведения приемки станка комиссией организации

с составлением акта о соответствии его требованиям по охране труда и технического обслуживания в соответствии с эксплуатационными документами организации-изготовителя.

С целью профилактики производственного травматизма при выполнении работ на деревообрабатывающем оборудовании предлагаем руководителям и специалистам организаций, занятых в деревообрабатывающем производстве, проанализировать настоящую информацию и принять меры по недопущению указанных выше нарушений законодательства об охране труда.

**Наталья Ясевич,**  
главный государственный инспектор  
Сморгонского межрайонного отдела  
Гродненского областного управления  
Департамента государственной  
инспекции труда